

(FR) Compte-rendu de l'Assemblée Générale Extraordinaire du 28 avril 2023.

Rapporteure : Lenka D. - traduction par Arno L.

Ordre du jour:

1. Vote des nouveaux statuts (en plusieurs parties si nécessaire, sur la base de la proposition ci-jointe "statuts 2023.pdf")
2. Élection du nouveau bureau
3. Discussion sur le règlement intérieur, qui sera ensuite rédigé par le nouveau bureau et proposé à l'assemblée générale suivante.

Vérification des présent-e-s et des pouvoirs confiés par des personnes non présentes.

Il y a 71 adhérent-e-s à jour de leur cotisation. Selon les statuts en vigueur le quorum est de 36.

Présent.e.s: Marion Q., Lenka D., Michael-Boris M., Nicolas L., Simon•e H., Caty B., Françoise E., Floréal M., Thierry Z., Rachel R., Arno L., Jade J.

Pouvoirs : 28 membres (à Michael-Boris M. :1, à Lenka D. :1, à Rachel R. :3, à Simon•e H. : 3, à Marion Q. : 20)

40 membres sont représentés. Le quorum est atteint.

Le vote se déroulera selon les règles des statuts en vigueur après une discussion sur l'interprétation de la formulation: "une majorité des deux tiers, représentant au moins la moitié des membres, est requise"

Débat sur la façon de voter pour les nouveaux statuts:

- Oui ou non sur l'ensemble du nouveau statut ?
- Article par article ?
- Par thème:
 - Michael-Boris M. propose de voter 5 fois par thème, afin de conserver une cohérence au vote, et au statut voté
 - Une autre proposition est de tout lire et de voter article par article
 - Débat par thème, en s'assurant que tous les articles soient traités.

Par vote à main levée la proposition de Michael-Boris M est retenue

Présentation du changement de statut.

L'objectif du changement est d'avoir un fonctionnement plus horizontal, faciliter et mettre en cohérence avec le fonctionnement réel de l'association.

S'ensuivent un débat et des commentaires sur les changements de statut.

1) Vision, mission et article ajouté: valeurs

Débat sur la suppression des parenthèses « () » ou du mot «(plus)» pour de possibles problèmes sur l'acceptabilité du document. Il est rappelé que l'utilisation de «(plus)» a déjà fait l'objet de débats au cours des années passées.

Vote entre

- supprimer «plus» : 0
- supprimer les parenthèses (et conserver le mot «plus») : 13
- laisser inchangé: 3

Vote pour l'adoption des articles 2 et 3 à l'unanimité.

Il est proposé d'ajouter «Toulouse» à la dénomination de l'association. Proposition non retenue car un changement de dénomination entraînerait une procédure plus complexe.

2) Siègé

Changer l'article 4. Remplacer l'adresse actuelle «Place des Avions» par «Toulouse». Suppression d'une adresse spécifique pour décider ultérieurement d'une adresse concrète (pour la réception de courriers, etc.). Dans les statuts figurera «Toulouse». Dans la pratique elle restera chez la famille Cash jusqu'à ce qu'une nouvelle adresse soit choisie. La proposition «Toulouse-Métropole» ne convient pas pour des questions administratives.

Approbation à l'unanimité

3) Suppression des articles 4, 5 et 6 remplacé par le nouvel article 5

Suppression de ce qui concerne les membres actives et non-actives

Approbation à l'unanimité

4) Suppression du bureau, et des anciens articles 8 et 10, ainsi que le changement en articles 9, 11 et 12

Commentaires:

- Mise en garde sur «un excès de pouvoir pour le bureau» : dans la pratique on se réunit toujours tous ensemble - bureau, conseil d'administration et membres - ce qui est plus démocratique qu'un bureau qui se réunit 4 fois par an.
- Si EKC devenait plus grand, ce serait problématique, mais on doit décider selon la façon dont l'association fonctionne à l'heure actuelle
- Soyons conscient·e·s que l'Assemblée Générale aura un pouvoir suffisant et qu'elle peut être convoquée facilement

Vote: 1 abstention, approbation de tous les autres. Adopté.

5) Suppression de l'article 9 remplacé par l'article 7

- Des co-président-e-s sans limitation de nombre au lieu d'un-e président-e. Chacun-e d'eux peut représenter l'association légalement, chacun-e est responsable et peut signer des documents officiels.
- Débat sur ce qui se passerait en cas d'événement tragique, comment on le traiterait. Pour les institutions il faudra qu'une seule personne soit désignée; dans le statut il faudra préciser «au minimum deux co-présidents». A concrétiser dans le règlement intérieur.

Approbation à l'unanimité

6) Article 8: Assemblée Générale

Convocation, acceptation de proposition – quart des membres ?

Augmentation de la fréquence des AG, tous les mois, et donc transformer les réunions mensuelles en AG ayant pouvoir de décision. En cas de questions plus importantes, les nommer "AG" et les tenir officiellement avec convocation dans les délais prévus; concrétiser et préciser dans le règlement intérieur. Éventuellement tenir des AG hybrides en présentiel et à distance avec majorité des 2/3 des présents.

Approbation à l'unanimité

7) Article 13: suppression de la répétition de «la majorité des 2/3»

Approbation à l'unanimité

Vote pour l'ensemble des nouveaux statuts:

Approbation à l'unanimité

Election du nouveau Bureau

- Selon la proposition de procédure de Michael-Boris M: «chacun-e peut proposer des noms pour la co-présidence, chaque proposition est débattue, puis l'accord de la personne désignée est sollicité»
- Ceux qui l'ont souhaité, ont inscrit des noms sur des bulletins, puis nous les avons lus et comptés, avant de débattre des candidatures proposées:
 - Ont accepté: Caty B., Simon•e H., Michael-Boris M ., Jade J., Arno L., Rachel R.
 - Ont refusé: Floréal M., Françoise E. (qui souhaitent cependant continuer d'être actifs)
 - N'ont pas encore accepté lors de l'AG: Nicolas G. Sophie R.

A 23 h l'AG est suspendue pour passer au repas pris en commun et la discussion sur le règlement intérieur est remise à plus tard. Michael-Boris M essaiera d'envoyer une proposition comme base de discussion et d'approbation - peut-être pour la réunion mensuelle du 1er juin. Le nouveau bureau le décidera.

(EO) PROTOKOLO de la ĜENERALA ASEMBLEO de la 28a de APRILLO 2023

Protokolisto : Lenka D.

Prezentita tagordo

1/ Vote des nouveaux statuts (en plusieurs parties si nécessaire, sur la base de la proposition ci-jointe "statuts 2023.pdf")

2/ Élection du nouveau bureau

3/ Discussion sur le règlement intérieur, qui sera ensuite rédigé par le nouveau bureau et proposé à l'assemblée générale suivante.

Kontrolo de kiomo da homoj - membroj kaj povoj de neĉeestantaj membroj

Entute 71, bezonatas 36 membroj poraj.

Présent.e.s: Marion Q., Lenka D., Michael-Boris M., Nicolas L., Simon•e H., Caty B., Françoise E., Floréal M., Thierry Z., Rachel R., Arno L., Jade J.

28 sendis povojn + 12 ĉeestantaj = 40 membroj (al Michael-Boris M. :1, al Lenka D. :1, al Rachel R. :3, al Simon•e H. : 3, al Marion Q. : 20)

Voĉdonado okazos laŭ nunaj statutoj

- Diskuto pri la interpretigo de "une majorité des deux tiers, représentant au moins la moitié des membres, est requise"
- Demando pri maniero, kiel ni voĉdonas
 - JES/NE pri la tuta nova statuto
 - Artikolo po artikolo
 - Temo po temo
 - Michael-Boris M proponas voĉdoni 5foje laŭ temoj
 - alia propono estas legi ilin kaj voĉdoni artikolo po artikolo
 - preparolo laŭteme, certigo, ke ni tuŝos ĉiujn artikolojn

Prezento de la statutŝanĝoj

Celo de la ŝanĝoj estas plihorizontaligo, faciligo, kongruigo kun tio, kiel la asocio vere funkcias.

Sekvis diskuto kaj komentoj pri la ŝanĝoj.

1) Vizio, misio, aldonita artikolo - valoroj

- Diskuto pri forigo de "(plus)" aŭ "()" aŭ kion fari kun tio. Pro eblaj problemoj kun oficialigo de la dokumento, ankaŭ menciite, ke "(plus)" estis tiel pritraktita post longa diskuto jam antaŭ jaroj. VOĉdono inter
 - forigi plus
 - **forigi krampojn 13**
 - lasi kiel estas 4

- **Voĉdono** - ĉu adopti artikolojn 2 kaj 3

- **unuanima konsento**

- proponita temo - aldoni "Tuluzo"n al nomo de la asocio

- tro kompleksa temo por pritrakti nun (pli komplika proceduro oficiale ŝanĝi nomon)

2) Sidejo - ŝanĝi artikolon 4, forigi adreson *Place des avions* al *Toulouse*. Forigo de specifa adreso kaj poste decidi pri konkreta adreso (por ricevi dokumentojn ktp.) *Toulouse* estos nur en la Statuto, praktike ĝi restos ĉe la familio Cash ĝis trovo de nova adreso. (propono "Toulouse - métropole" - ne taŭgas pro administraj kialoj)

- **voĉdono - unuanima konsento**

3) malapero de artikoloj 4, 5 kaj 6, anstataŭ estu artikolo 5

- forigi parton pri (ne)aktivaj membroj
- **voĉdonado - unuanima konsento**

4) nuligo de la komitato, forigo de malnovaj artikoloj 8 kaj 10, + ŝanĝoj en 9, 11 kaj 12

- komentoj

- Atenetigo pri "tro da povo por estraro" - praktike oni ĉiam kunsidas ĉiuj kune, komitatanoj, estraranoj, membroj... kio estas pli demokrata ol, se decidus komitato, kiu kunsidus ekz. 4foje jare
- se/kiam EKC estos pli granda, estos problema - oni devas decidi laŭ tio, kiel la asocio funkcias nun
- ni atentu pri tio, ke ĜA havos sufiĉan povon kaj ke facile oni kunvoku ĝin

- **voĉdono - unu sindeteno, ĉiuj aliaj konsentas, akceptita**

5) forigo de artikolo 9, anstataŭ estu 7 - kiom ajn kunprezidantoj anstataŭ 1 prezidanto, iu ajn el ili povas leĝe reprezenti la asocion, ĉiu estas respondeca kaj povas subskribi dokumentojn

- diskuto pri tio, kio okazus okaze de problemoj kaj tragediejoj, kiel oni traktos ilin. Por instancoj foje tamen devos esti nur unu nomo; en statuto estu "minimume 2 kunprezidantoj", en reglamento konkretigi.
- **voĉdono - unuanima konsento**

6) artikolo 8 - ĜA - kunvoko, akcepto de propono - kvarono???, oftigo de ĜA - ĉiumonate, tiel ĝeneralasembleigi/decidpovigi monatajn kunsidojn, okaze de pli gravaj traktendaĵoj nomi ilin ĜA kaj okazigi ilin oficiale, kun anticipa kunvokilo; konkretigi, detaligi en la reglamento, eventuale okazigi retajn/hibridajn ĜAjn; du trionoj de ĉeestantoj

- **voĉdono - unuanima konsento**

7) artikolo 13 - forigo de ripetata "bezonataj du trionoj por decido"

- **voĉdono - unuanima konsento**

Voĉdono pri la tuta statutaro

- **voĉdono - unuanima konsento**

Elektio de nova Estraro

- Laŭ propono de proceduro de Michael-Boris : "ĉiu povas proponi nomojn por kunprezidantoj, ĉiuj diskutas, poste demando al proponitaj, ĉu ili akceptas"
- kiu volis, skribis nomo(j)n sur paperetoj, poste oni legis kaj kalkulis ilin kaj pridiskutis tiujn, kiuj estis skribitaj
 - akceptis - Caty B., Simon•e H., Michael-Boris M ., Jade J., Arno L., Rachel R.

- ankoraŭ ne akceptis - Niko G. Sophie R.
- ne akceptis Floréal M. , Françoise E. (sed emas daŭre kunlabori)

Je 23h, la ĜA decidis ekmanĝi kaj prokrasti la diskuton pri interna reglamento, Michael-Boris M. provos sendi proponon kiel bazon de estonta diskuto/aprobo? (eble en la monata kunsido de la 1a de Junio). La nova estraro decidis.